

## Caso A

Una empresa formada por 2 hermanos hace 30 años se dedica a la producción de ciertos equipos. El hermano 1 tiene un hijo que entró a trabajar en la empresa hace aproximadamente 10 años. El hermano 2 tiene 2 hijos que también han estado trabajando en la empresa mas o menos tiempos similares. Los 3 hijos están entrando a sus 30's y los papás están en sus 60's.

Ambos hermanos deciden que es el momento de empezar a planear que va a ser del negocio cuando ellos decidan retirarse o simplemente no estén por cualquier motivo. La mayor dificultad está en que cada hermano es dueño del 50% del negocio, sin embargo un hermano tiene solo un hijo, mientras que el otro tiene 2. Si cada quien transfiriera directo su porcentaje un hijo tendría 50% del negocio, mientras sus primos solo 25% cada quien. El hijo del hermano 1 tendría básicamente el control del negocio.

Después de un proceso de análisis y discusiones con su asesor se llegó a la decisión que los dos hermanos heredarían a los 3 hijos en forma equitativa 33% a cada quien. De esta forma en el futuro cada uno de los miembros de la segunda generación tendría un voto de igual valor. La decisión no fue fácil para el hermano 1 quien decidió dar el 16% a sus sobrinos.

El hermano 1 entendió que el mantener un equilibrio en los accionistas del negocio incrementa la probabilidad de mayor longevidad de la empresa al generar un sistema en donde los dueños están en igualdad de circunstancias. De esa manera, aunque su hijo reciba menor porcentaje que el que su papa tenia, la probabilidad que siga recibiendo ingresos del negocio se incrementa y extiende a mayor plazo. Pero sobre todo, cree que el mantener esa situación igualitaria puede ayudar a mantener armonía en la familia y evitar conflictos futuros entre los primos por distribución de poder.